

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	System Dokumentacji Prawnej		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej		
Źródło finansowania	Budżet państwa - cz. 27		
Całkowity koszt projektu	45 000 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	12-2023 do 11-2027		
Osoba kontaktowa	Szymon Staniszkis	szymon.staniszkis@cyfra.gov.pl	48509722004

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Podmioty publiczne działające w obszarze prawa potrzebują nowoczesnych systemów wspierających dostęp do wiedzy instytucjonalnej i tworzenie dokumentów prawnych. Przykładem jest Prokuratoria Generalna RP (PGRP), która obsługuje około 8 000 spraw rocznie, co prowadzi do generowania dziesiątek tysięcy orzeczeń i dokumentów. PGRP zmaga się z niskim poziomem digitalizacji i brakiem scentralizowanej bazy wiedzy, co skutkuje nieefektywnym przepływem informacji i generuje ryzyko niespójności wydawanych opinii.

Celem projektu jest zaadresowanie tych potrzeb i problemów przez stworzenie Systemu Dokumentacji Prawnej (zwanego dalej Systemem), który będzie centralizował wiedzę i oferował narzędzia do jej ponownego wykorzystania. System będzie reużywalny, skalowalny i wdrażalny w innych podmiotach publicznych działających w domenie prawa, które pracują z dużą ilością dokumentów, wykorzystując powtarzalne i modyfikowalne wzory dokumentów, szczególnie w kontekście postępowań sądowych i administracyjnych.

Pilotażowa wersja Systemu będzie dostępna jako aplikacja webowa, wspierająca użytkowników w dostępie do informacji, wyszukiwaniu, analizie i tworzeniu dokumentów prawnych. Główne funkcje to:

- Baza wiedzy z intuicyjną wyszukiwarką,
- Rekomendacje dotyczące dekretacji spraw i postępowania (proces czy mediacje),
- Kreator prostych dokumentów prawnych z użyciem szablonów,
- Asystent kreowania dokumentów merytorycznych wspierający tworzenie pism,
- Podgląd spraw użytkownika.

Funkcje Systemu będą realizowane z użyciem sztucznej inteligencji (SI), zapewnią efektywną obsługę oraz ponowne wykorzystanie wiedzy. W konsekwencji System będzie wartościowym narzędziem także dla innych podmiotów publicznych.

Pilotażowa wersja Systemu zostanie zrealizowana przez partnerstwo pilotażowe z PGRP na podstawie porozumienia między Ministerstwem Cyfryzacji, a PGRP. Projekt wykona zespół ekspertów ds. SI w Centralnym Ośrodku Informatyki (COI) oraz ekspertów domenowych z PGRP.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Pracownicy PGRP	<ul style="list-style-type: none"> • znikomy poziom digitalizacji dokumentów, • brak jednej, wspólnej bazy wiedzy zawierającej dokumenty takie jak akty prawne, orzeczenia sądów powszechnych, publikacje prawne lub dokumenty merytoryczne PGRP, która zawierałaby skumulowaną wiedzę instytucji i wiązała ją w logiczną całość, • niedostateczny przepływ wiedzy w instytucji, • żmudne i nieefektywne pozyskiwanie informacji, • trudność w delegowaniu pracy, • ryzyko wydawania sprzecznych opinii w sprawach, które mogą być ze sobą powiązane. 	299
Pracownicy Ministerstwa Cyfryzacji	<p>Minister Cyfryzacji wskazał, że realizacja zadań polegających na wspieraniu innych jednostek, w szczególności poprzez dostarczanie im systemów teleinformatycznych lub modyfikowanie ich systemów teleinformatycznych i wykonywanie czynności przygotowawczych niezbędnych do modyfikacji systemów teleinformatycznych), jest kluczowym elementem polityki publicznej w zakresie informatyzacji. Informatyzacja administracji, dbałość o wysoką jakość, dostępność i spójność usług cyfrowych jest priorytetem dla Ministra Cyfryzacji.</p> <p>Kluczowe problemy PGRP, mające istotne znaczenie dla Ministerstwa Cyfryzacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niski stan digitalizacji PGRP, - nieefektywne pozyskiwanie informacji w instytucji, - niedostępność technologii, które zoptymalizowałyby prace PGRP, - brak spójności, zróżnicowanie i rozdrobnienie systemów teleinformatycznych instytucji, - ryzyko pod względem utraty jakości, renomy i utraty konkurencyjności w obsłudze podmiotów publicznych względem rynku komercyjnych kancelarii prawnych z uwagi na niski czas reakcji i wydajność instytucji, - wysokie koszty jakie Skarb Państwa ponosi ze względu na ryzyko wyboru bardziej kosztownego trybu prowadzenia sprawy i potencjalnie wyższe odszkodowania. 	430

1.2. Opis stanu obecnego

W PGRP nie funkcjonuje obecnie jeden, scentralizowany system pełniący funkcję bazy wiedzy

zawierającej dokumenty takie jak akty prawne, orzeczenia sądów powszechnych, publikacje prawne lub dokumenty merytoryczne PGRP, który zawierałaby skumulowaną wiedzę instytucji i wiązał ją w logiczną całość.

W PGRP wykorzystywanych jest obecnie wiele różnych źródeł danych:

1. Wewnętrzne źródła danych (stanowiące tajemnicę), istotne z punktu widzenia działalności, przechowywane aktualnie w poniższych systemach PGRP:

- ESOKiOP - systemem do zarządzania kancelarią. Nie przechowuje dokumentów, ale dane dotyczące wszystkich dokumentów przychodzących i wychodzących.
- Lex Baza Dokumentów - narzędzie komercyjne, dostosowane do potrzeb PGRP. Przechowuje dokumenty i informacje o dokumentach, m.in. opinie prawne, dokumenty Prezesa PGRP.
- EZD PUW - systemem do obiegu dokumentów (zastąpi system do zarządzania kancelarią). Przechowuje wszystkie dokumenty przychodzące i wychodzące.

Systemy do zarządzania kancelarią lub elektronicznego obiegu dokumentów katalogują korespondencję i nie są w stanie uchwycić wielowątkowości i specyfiki analizowanych zagadnień prawnych, nie są zatem w stanie efektywnie pełnić roli bazy wiedzy. Każdy z systemów nakłada na użytkowników obciążenia związane z „manualną” rozbudową bazy danych. Systemy różnią się od siebie interfejsem (inne doświadczenie w pracy z każdym z narzędzi). Obecny stan dostępnych w PGRP rozwiązań przekłada się na trudność w zarządzaniu wiedzą - na poziomie technicznym i operacyjnym (trudniej zapewnić spójność danych i procesów) oraz powoduje redundantność i nieefektywność (ten sam dokument w kilku systemach).

2. Zewnętrzne źródła danych (prawa/publikacje/orzecznictwo) - nie są własnością PGRP, ale są wykorzystywane w bieżącej pracy, obejmują m.in.:

- Portal Informacyjny Sądów Powszechnych (PISP),
- Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej,
- Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”,
- Lex - źródło wiedzy o aktach prawnych.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Wdrożenie pilotażowej wersji Systemu optymalizującego dostęp do wiedzy instytucjonalnej, proces analizy i podejmowania decyzji, eliminującego sprzeczne opinie, przyspieszającego tworzenie dokumentów i zapewniającego wsparcie w dekretacji i wyborze odpowiedniego biegu prowadzenia sprawy.
Cel strategiczny	Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: Finanse publiczne oraz Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar E-państwo.
Korzyść:	1. Podniesienie efektywności pracy przez ułatwienie dostępu do wiedzy instytucjonalnej i jej ustrukturyzowanie. 2. Przyspieszenie tworzenia dokumentów prostych. 3. Minimalizacja ryzyka sporządzenia pisma z brakami formalnymi. 4. Wyeliminowanie niespójnych działań, decyzji i opinii. 5. Obniżenie kosztów ponoszonych przez Skarb Państwa. 6. Redukcja czasu poświęconego na prowadzenie nierokujących postępowań.

	<p>7. Przyspieszenie tworzenia dokumentów merytorycznych.</p> <p>8. Podniesienie jakości sporządzanych pism procesowych.</p>
KPI:	<p>KPI 1. Liczba wdrożonych pilotażowych wersji Systemu.</p> <p>KPI 2. Liczba szablonów dokumentów prostych.</p> <p>KPI 3. Średni czas przygotowywania wybranych prostych dokumentów prawnych.</p> <p>KPI 4. Liczba dokumentów miesięcznie wygenerowanych przy pomocy modułu Kreator prostych dokumentów.</p> <p>KPI 5. Odsetek spraw dostępnych cyfrowo dla użytkownika pilotażowej wersji Systemu.</p> <p>KPI 6. Wydanie rekomendacji dotyczącej dekretacji nowej sprawy w ciągu jednego dnia.</p> <p>KPI 7. Liczba użytkowników korzystających z pilotażowej wersji Systemu.</p> <p>KPI 8. Liczba aktów prawnych i orzeczeń dostępnych w pilotażowej wersji Systemu.</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1.</p> <p>- wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 2.</p> <p>- wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 3.</p> <p>- wartość aktualna: 30 min</p> <p>KPI 4.</p> <p>- wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 5.</p> <p>- wartość aktualna: 3%</p> <p>KPI 6.</p> <p>- wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 7.</p> <p>- wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 8.</p> <p>- wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 1.</p> <p>- wartość docelowa: 1</p> <p>KPI 2.</p> <p>- wartość docelowa: 10</p> <p>KPI 3.</p> <p>- wartość docelowa: 10 min</p> <p>KPI 4.</p> <p>- wartość docelowa: 300</p> <p>KPI 5.</p> <p>- wartość docelowa: 60%</p> <p>KPI 6.</p> <p>- wartość docelowa: 1</p> <p>KPI 7.</p> <p>- wartość docelowa: 100</p> <p>KPI 8.</p> <p>- wartość docelowa: 500 000</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1.</p> <p>- metoda pomiaru: raport z pilotażowej wersji Systemu</p> <p>- źródło danych: baza danych pilotażowej wersji Systemu</p> <p>- częstotliwość pomiaru: jednorazowo, do 30.06.2027</p> <p>KPI 2.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - metoda pomiaru: raport z pilotażowej wersji Systemu - źródło danych: baza danych pilotażowej wersji Systemu - częstotliwość pomiaru: jednorazowo, do 31.12.2025 <p>KPI 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - metoda pomiaru: badanie ewaluacyjne jakościowe - źródło danych: raport z realizacji badania ewaluacyjnego jakościowego - częstotliwość pomiaru: jednorazowo, do 28.02.2026 <p>KPI 4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - metoda pomiaru: raport z pilotażowej wersji Systemu - źródło danych: baza danych pilotażowej wersji Systemu - częstotliwość pomiaru: jednorazowo, do 28.02.2026 <p>KPI 5.</p> <ul style="list-style-type: none"> - metoda pomiaru: porównanie raportu z systemu kancelaryjnego oraz raportu z pilotażowej wersji Systemu - źródła danych: baza danych pilotażowej wersji Systemu oraz systemu kancelaryjnego - częstotliwość pomiaru: jednorazowo, do 28.02.2026 <p>KPI 6.</p> <ul style="list-style-type: none"> - metoda pomiaru: raport z pilotażowej wersji Systemu - źródło danych: baza danych pilotażowej wersji Systemu - częstotliwość pomiaru: jednorazowo, do 31.12.2026 <p>KPI 7.</p> <ul style="list-style-type: none"> - metoda pomiaru: raport z pilotażowej wersji Systemu - źródło danych: baza danych pilotażowej wersji Systemu - częstotliwość pomiaru: jednorazowo, do 30.11.2028 <p>KPI 8.</p> <ul style="list-style-type: none"> - metoda pomiaru: raport z pilotażowej wersji Systemu - źródło danych: baza danych pilotażowej wersji Systemu - częstotliwość pomiaru: jednorazowo, do 30.06.2027
--	--

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Pilotażowa wersja Systemu z modułami:	05-2027

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
<ul style="list-style-type: none"> • logowanie, • baza wiedzy z intuicyjną wyszukiwarką, • kreator prostych dokumentów, • moje sprawy, • rekomendacji: dekretacji, biegu sprawy, • asystent kreowania dokumentów merytorycznych. 	
Interfejs API SDP do EZD PUW do rekomendacji dekretacji spraw	05-2027
Raport z realizacji badania ewaluacyjnego jakościowego dla KPI 3: średni czas przygotowywania wybranych prostych dokumentów prawnych	02-2026
Pozytywny raport z testów użyteczności (UX, w tym audyt WCAG) pilotażowej wersji Systemu	05-2027
Pozytywny raport z testów wydajności pilotażowej wersji Systemu oraz integracji z API EZD PUW	05-2027
Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa pilotażowej wersji Systemu	05-2027
Projekty UX Systemu: modele, prototypy, wyniki badań	05-2027
Zakupione elementy infrastruktury	11-2027
Materiały szkoleniowe dla użytkowników pilotażowej wersji Systemu	11-2027
Materiały informacyjno-promocyjne	11-2027

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Zaakceptowana Wizja Projektu	2023-12-01
Zaakceptowana Karta Projektu	2024-01-31
Zawarta umowa pomiędzy MC, a COI na realizację projektu	2023-12-01
Zawarte porozumienie pomiędzy Ministerstwem Cyfryzacji, a Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej	2023-12-01
Zaakceptowany Plan Projektu	2024-06-30
Zorganizowane zasoby osobowe i techniczne do realizacji projektu	2024-05-31
Wybrane rodzaje baz danych, które mogą zostać użyte w projekcie	2024-11-30
Udostępniona pilotażowa wersja Systemu z modułami: <ul style="list-style-type: none"> • logowanie, • baza wiedzy z intuicyjną wyszukiwarką. 	2025-05-31
System zintegrowany z EZD PUW w zakresie: pilotażowa wersja Systemu odbiera od EZD PUW informacje o nowym dokumencie wraz z jego dodatkowymi danymi (kto został przypisany, id spraw itd..)	2025-05-31
Udostępnione w pilotażowej wersji Systemu moduły:	2025-11-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
<ul style="list-style-type: none"> • kreator prostych dokumentów, • moje sprawy. 	
Udostępnione w bazie wiedzy pilotażowej wersji Systemu dane z wybranego źródła zewnętrznego	2026-05-31
Udostępniony w pilotażowej wersji Systemu moduł rekomendacji: <ul style="list-style-type: none"> • dekretacji, • biegu sprawy. 	2026-11-30
Udostępniony w pilotażowej wersji Systemu moduł asystent kreowania dokumentów merytorycznych	2027-05-31
Uzyskany pozytywny wynik raportu z testów użyteczności (UX, w tym audyt WCAG) pilotażowej wersji Systemu	2027-05-31
Uzyskany pozytywny wynik raportu z testów bezpieczeństwa pilotażowej wersji Systemu	2027-05-31
Uzyskany pozytywny wynik raportu z testów wydajności pilotażowej wersji Systemu oraz integracji z API EZD PUW	2027-05-31
Zaakceptowany raport zamknięcia projektu	2027-08-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 36 585 365,85 zł Brutto 45 000 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)		
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	100%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	Netto 683 022,00 zł Brutto 840 117,06 zł
	2024	Netto 5 190 761,73 zł Brutto 6 384 636,93 zł
	2025	Netto 9 701 351,20 zł Brutto 11 932 661,98 zł
	2026	Netto 10 613 536,42 zł Brutto 13 054 649,80 zł
	2027	Netto 10 396 694,50 zł Brutto 12 787 934,23 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Koszty związane z przygotowaniem dokumentacji analitycznej, wytworzeniem oprogramowania, testami wewnętrznymi, koszty ekspertów programistycznych, przygotowania dokumentacji technicznej.	23 753 000,10 zł	Prace związane z realizacją projektu w zakresie analizy, developmentu i testów oprogramowania.
Infrastruktura	Koszty związane z wdrożeniem, infrastrukturą chmurową.	10 582 565,60 zł	Przy budowie pilotażowej wersji Systemu będziemy wykorzystywać najnowsze technologie, potrzebujemy środowiska chmurowego, które zapewnia do nich elastyczny dostęp.
Koszty UX i grafiki	Koszty COI dot. badań użytkowników, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, zapewnienia co najmniej częściowej zgodności z WCAG (dostępności), testowania pilotażowej wersji Systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami.	3 502 434,30 zł	Często o sukcesie systemów informatycznych decydują dobra identyfikacja potrzeb użytkownika końcowego oraz wygoda użytkowania systemu. Dlatego też potrzebujemy przeprowadzić badania oraz zaprojektować interfejs pilotażowej wersji Systemu, maksymalizujący jego potencjał.
Bezpieczeństwo	Koszty przeprowadzenia testów bezpieczeństwa, koszty audytów, analiz i ekspertyz,	500 000,00 zł	Niezbędne jest zapewnienie należytego bezpieczeństwa pilotażowej wersji Systemu i ochrony danych.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	oraz koszty wdrożenia poprawek wynikających z testów bezpieczeństwa.		
Wydajność rozwiązań	Koszty przeprowadzenia testów wydajności rozwiązań oraz koszty związane z wdrożeniem poprawek wynikających z testów wydajności.	500 000,00 zł	Realizacja tych zadań potrzebna jest do weryfikacji szybkości, stabilności i niezawodności działania pilotażowej wersji Systemu.
Szkolenia	Szkolenia zespołu projektowego, użytkowników końcowych oraz materiały szkoleniowe.	250 000,00 zł	W pilotażowej wersji Systemu będziemy wykorzystywać najnowsze technologie, zwłaszcza w obszarze AI. Obszar ten charakteryzuje się dużą dynamiką rozwoju, dlatego aby utrzymać świadomość kadry pracowniczej potrzebujemy aktualizować wiedzę poprzez udział w m.in. w szkoleniach.
Działania informacyjno-promocyjne	Wydatki na działania informacyjno-promocyjne: prezentacja pilotażowej wersji Systemu w formie webinarów dla potencjalnych nowych interesariuszy, materiały informacyjno-promocyjne do akwizycji pilotażowej wersji Systemu dla potencjalnych nowych interesariuszy, udział w konferencjach branżowych (w roli prelegenta).	500 000,00 zł	Pilotażowa wersja Systemu jest tworzona dla podmiotów działających w domenie prawa, więc potrzebujemy podjąć działania promocyjne, w celu realizacji planu dystrybucji pilotażowej wersji Systemu.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia dla kierownictwa projektu, a także dla personelu obsługi i wsparcia projektu.	5 412 000,00 zł	Środki na wynagrodzenia dla zespołu projektu tj. osób zaangażowanych bezpośrednio i pośrednio w realizację projektu (zarządzanie, wsparcie).

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	12 349 999,99 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2025	565 067,56 zł (brutto) (459 404,52 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	1 243 148,63 zł (brutto) (1 010 689,94 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	1 367 463,50 zł (brutto) (1 111 758,94 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	1 504 209,84 zł (brutto) (1 222 934,83 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	1 654 630,83 zł (brutto) (1 345 228,32 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	1 820 093,91 zł (brutto) (1 479 751,15 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	2 002 103,30 zł (brutto) (1 627 726,26 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	2 193 282,42 zł (brutto) (1 783 156,44 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz

koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przekroczenie harmonogramu projektu	Średnia	Średnie	<ul style="list-style-type: none">• Regularne monitorowanie postępu prac i identyfikacja potencjalnych opóźnień• Regularne informowanie osób decyzyjnych o postępie prac i potencjalnych przekroczeniach• Dostosowanie zakresu prac, aby zagwarantować efektywne wykorzystanie czasu i zakończenie projektu w terminie• Reorganizacja zasobów
Wysoki koszt usług chmurowych	Średnia	Niskie	<ul style="list-style-type: none">• Monitorowanie kosztów chmury i identyfikacja potencjalnych przekroczeń• Regularne informowanie osób decyzyjnych o kosztach usług chmurowych i potencjalnych przekroczeniach• Zwiększenie wagi czynnika ceny w optymalizacji cena-jakość
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach	Średnia	Niskie	<ul style="list-style-type: none">• Szkolenia i rozwój pracowników obecnych w zespole, aby podnieść ich kompetencje• Podział zadań na bardziej dostępne dla obecnych członków zespołu
Brak wystarczających zasobów kadrowych do realizacji projektu	Średnia	Niskie	Zatrudnienie osób o odpowiednich kompetencjach
Niewystarczająco rozwinięta technologia sztucznej inteligencji w wysoko wyspecjalizowanej dziedzinie prawa	Średnia	Znikome	<ul style="list-style-type: none">• Realizacja funkcji opartych o technologie generatywne w ostatnim etapie projektu (większa dojrzałość rozwiązań)• Monitorowanie postępów w dziedzinie sztucznej inteligencji i identyfikacja potencjalnych zmian wykorzystywanych technologii

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<ul style="list-style-type: none"> • Przygotowanie alternatywnych podejść do tworzenia dokumentów prawnych, które mogą być wykorzystane w przypadku, gdyby wykorzystanie LLM nie przyniosło oczekiwanych rezultatów • Regularne testy funkcji opartych o technologie generatywne na etapie rozwoju pilotażowej wersji Systemu i identyfikacja obszarów wymagających optymalizacji • Optymalizacja pilotażowej wersji Systemu aby zapewnić, że dostarczane rezultaty spełniają KPI
Niewystarczająca ilość i zakres danych do bazy wiedzy dostarczonych przez partnera	Średnia	Niskie	Znalezienie dodatkowego partnera, który dostarczy dane pozwalające na wytworzenie wszystkich funkcjonalności pilotażowej wersji Systemu
Brak możliwości integracji / trudności związane z integracją z systemami wewnętrznymi partnera pilotażowego	Średnia	Niskie	<ul style="list-style-type: none"> • Ustalenie kontraktów między serwisami systemów (indywidualnie dla każdego źródła danych) umożliwiających integrację z lokalnym lub centralnym systemem wewnętrznym PGRP z uwzględnieniem technologii i standardów zastosowanych podczas ich budowy • Kontrybucja do ustalenia optymalnych sposobów realizacji integracji
Brak wystarczających środków na realizację projektu	Duża	Niskie	<ul style="list-style-type: none"> • Regularny monitoring budżetu projektu i identyfikacja potencjalnych przekroczeń • Regularne informowanie osób decyzyjnych o wykorzystaniu budżetu projektu i potencjalnych przekroczeniach • Zmiana zakresu funkcjonalnego projektu
Nieosiągnięcie wskaźników produktu oraz celu projektu	Duża	Znikome	<ul style="list-style-type: none"> • Regularne (wynikające z KPI) pomiary • Regularne testy funkcji na etapie rozwoju pilotażowej wersji Systemu • Optymalizacja pilotażowej wersji Systemu aby zapewnić, że dostarczane rezultaty spełniają KPI

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Rotacja personelu odpowiedzialnego za utrzymanie projektu	Średnia	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> • Odpowiednie zarządzanie poprzez zapewnienie zespołowi tworzącemu rozwiązanie możliwości rozwoju zawodowego, systemy motywacyjne • Zabezpieczenie odpowiednich środków na wynagrodzenia dla personelu, który będzie utrzymywał projekty
Zmniejszenie użyteczności pilotażowej wersji Systemu z powodu zmian w technologii	Średnia	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie dostępności nowych technologii pojawiających się na rynku i przygotowanie alternatywnych rozwiązań technologicznych • Regularna ocena pilotażowej wersji Systemu pod kątem spełniania potrzeb użytkowników i pokrycia zakładanych procesów biznesowych
Brak umiejętności efektywnego wykorzystywania funkcjonalności pilotażowej wersji Systemu	Mała	Niskie	<ul style="list-style-type: none"> • Przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i administratorów pilotażowej wersji Systemu • Opracowanie i udostępnienie niezbędnych instrukcji i dokumentacji
Ryzyko związane z brakiem finansowania utrzymania	Średnia	Niskie	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoring budżetu projektu i informowanie osób decyzyjnych o ponoszonych kosztach w projekcie w zakresie kształtowania wysokości finansowania • Realizacja projektu zgodnie z wyznaczonymi wcześniej priorytetami
Zmiany w regulacjach prawnych dotyczących AI	Mała	Średnie	Zastosowanie niezbędnych modyfikacji osoby decyzyjne w celu dostosowania do regulacji

6. OTOCZENIE PRAWNE

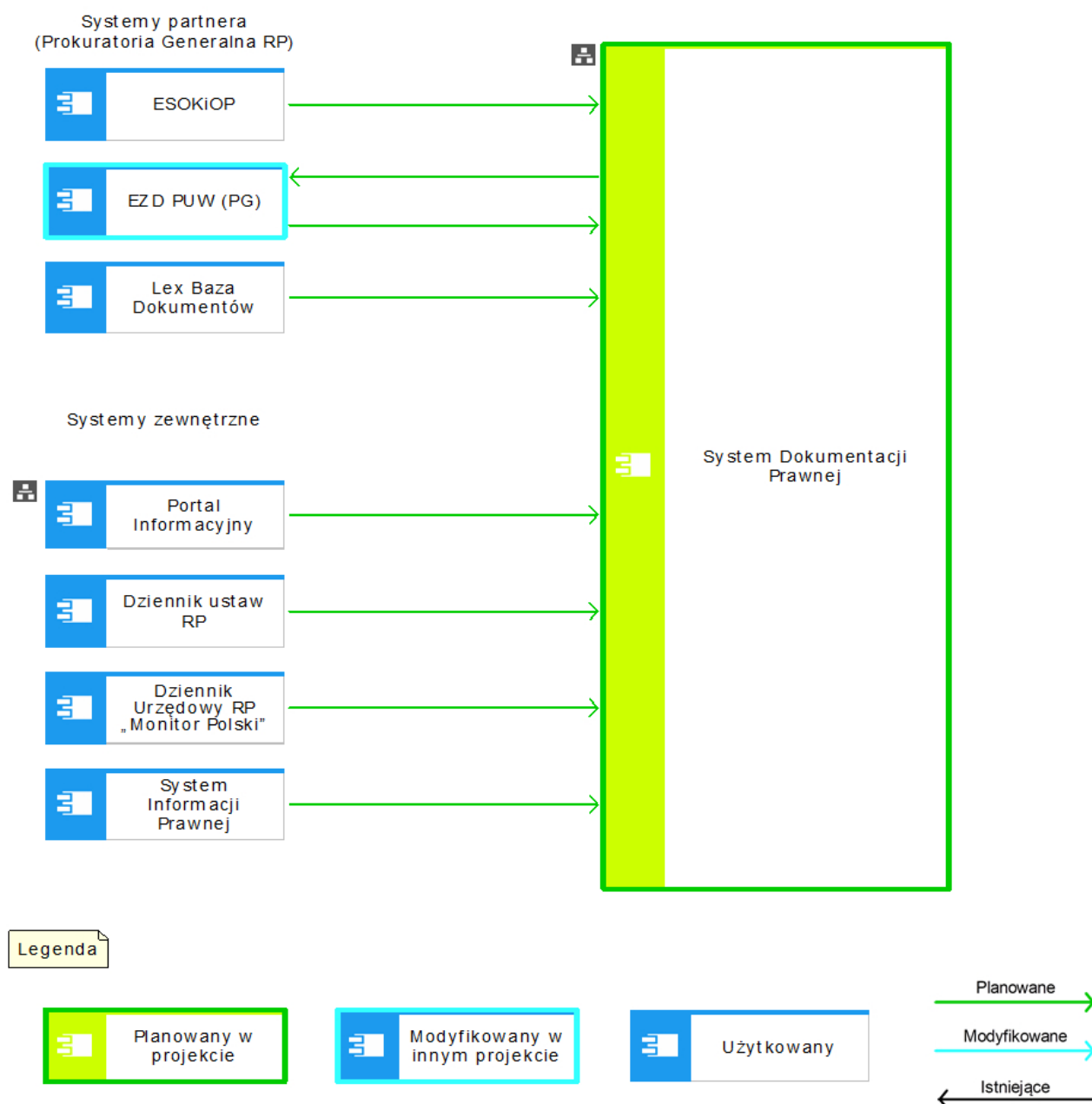
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2016 poz. 2261)	TAK/NIE		
2	Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	zarządzania mieniem państwowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 125)			
3	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U.2023.57 t.j.)	TAK/NIE		
4	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)	TAK/NIE		
5	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 913 z późn. zm.)	TAK/NIE		
6	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. 2001 nr 128 poz. 1402)	TAK/NIE		
7	Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1524)	TAK/NIE		
8	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 285 z późn. zm.)	TAK/NIE		
9	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781)	TAK/NIE		
10	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 756 z późn. zm.)	TAK/NIE		
11	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. 2011 nr 159 poz. 948)	TAK/NIE		
12	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. 2011 nr 206 poz. 1216)	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
13	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. 1983 nr 38 poz. 173)	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	ESOKiOP	Prokuratoria Generalna RP	ESOKiOP (w skrócie SOK), system służący do prowadzenia ewidencji spraw, korespondencji przychodzącej i wychodzącej, wsparcie dla działów registratury, arbitrażu i egzekucji w PGRP. Przechowuje jedynie dane, dotyczące pism i dokumentów przechowywanych w PGRP. SOK będzie naszym podstawowym źródłem danych wspierających typowanie danych archiwalnych do digitalizacji.	Istniejący	
2	EZD PUW	Prokuratoria Generalna RP	EZD PUW jest systemem do obiegu dokumentów, w tym dokumentów kadrowych. Funkcjonalności: <ul style="list-style-type: none"> • Gromadzenie dokumentów, • Dekretacja dokumentów do osób zajmujących się daną sprawą, • Możliwość przekazywania lub udostępniania dokumentów, • Podpisywanie i wysyłka dokumentów za pośrednictwem poczty elektronicznej, ePUAP, faksu, edoręcznia, • Wyszukiwarka dokumentów, • Rejestry dokumentów, • Wyszukiwarka spraw, • Terminarz, • Spis spraw. 	Modyfikowany	System EZD PUW jest modyfikowany w innym projekcie (zgodnie z diagramem widoku kooperacji aplikacji). Interfejs API SDP do EZD PUW do rekomendacji dekretacji spraw (API zbudowane w ramach pilotażowej wersji Systemu i wystawione dla EZD PUW do funkcjonalności : dekretacja dokumentów do osób zajmujących

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					się daną sprawą) (użycie endpointów pilotażowej wersji Systemu leży po stronie właścicieli EZD).
3	Lex Baza Dokumentów	Prokuratoria Generalna RP	Lex Baza Dokumentów jest webowym narzędziem komercyjnym dostosowanym do potrzeb Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Funkcjonalności: narzędzie gromadzi dokumenty: <ul style="list-style-type: none"> • Opinia, • Rozstrzygnięcia i decyzje Prezesa PGRP, • Orzeczenia, • Publikacje, • Sprawozdanie o stanie mienia Skarbu Państwa. 	Istniejący	
4	Portal Informacyjny Sądów Powszechnych	Ministerstwo Sprawiedliwości	Portal Informacyjny Sądów Powszechnych jest narzędziem pozwalającym uprawnionemu lub upoważnionemu podmiotowi na dostęp do informacji o sprawie toczącej się z jego udziałem za pośrednictwem sieci Internet. Za pośrednictwem Portalu Informacyjnego zalogowany użytkownik ma możliwość biernego zapoznania się ze stanem sprawy, czynnościami wykonanymi przez sąd, wyznaczonymi terminami posiedzeń, treścią pism sądowych oraz	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>protokołem elektronicznym. Portal Informacyjny umożliwia za pośrednictwem sieci Internet dostęp do następujących informacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stan sprawy, tzn. na jakim etapie procedowania znajduje się teraz proces sądowy, • czynności wykonane przez sąd wraz z określeniem osoby odpowiedzialnej za jej wykonanie oraz daty (np. przekazanie akt biegłemu celem wydania opinii), • wyznaczone terminy posiedzeń, • dokumenty w sprawie wygenerowane przez sąd w postaci elektronicznej (pisma wychodzące, wyroki, postanowienia, uzasadnienia, protokoły z rozpraw), • dane dotyczące postępowania w niższej instancji o ile takie istnieją, • protokół elektroniczny z możliwością odsłuchania i obejrzenia nagrań. 		
5	Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej	Sejm RP	Dziennik Ustaw RP. System zwraca pełne akty prawne. Dostęp przez ELI API.	Istniejący	
6	Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”	Sejm RP	Dziennik urzędowy RP. System zwraca pełne akty prawne. Dostęp przez ELI API.	Istniejący	
7	System Informacji Prawnej	Dostawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym	System pełniący funkcję zbioru prawa, orzecznictwa i piśmiennictwa prawniczego.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		wym			
8	System Dokumentacji Prawnej	Ministerstwo Cyfryzacji	Pilotażowa wersja Systemu pełniąca funkcję asystenta kreowania dokumentów prawnych będąca aplikacją webową dostępną po zalogowaniu i umożliwiającą: przeszukiwanie bazy wiedzy, dostarczanie rekomendacji, które należy podjąć, kreowanie prostych i merytorycznych dokumentów prawnych.	Planowany	

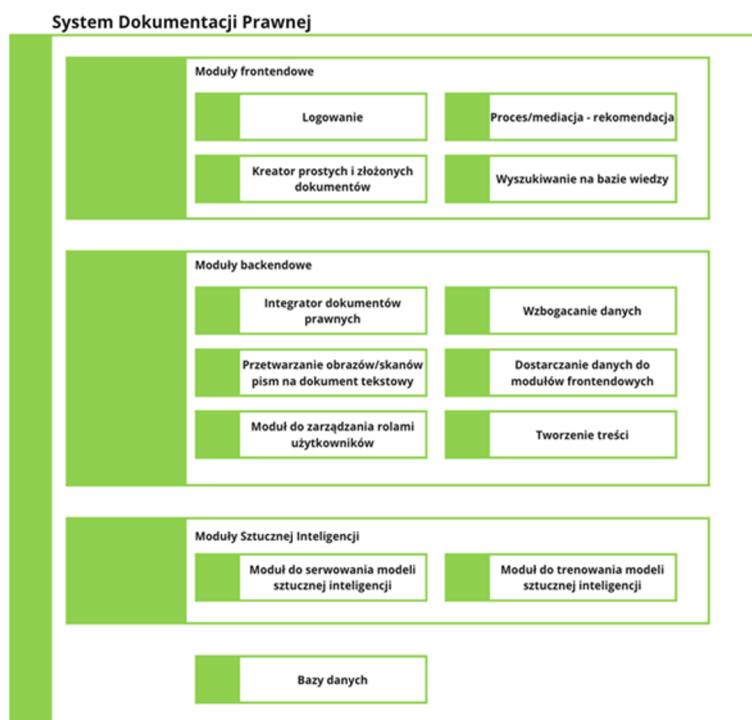
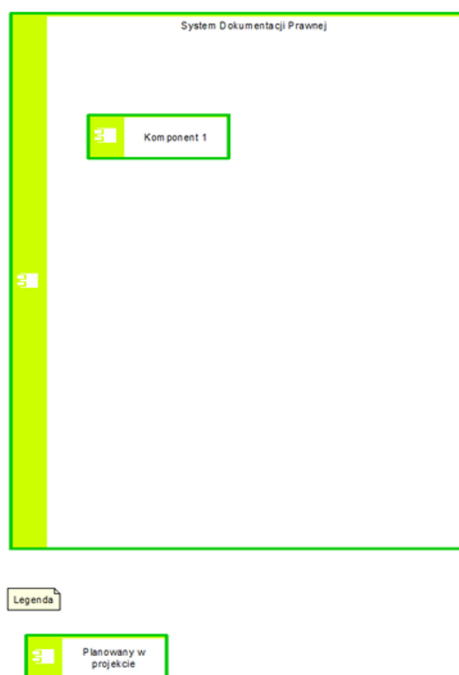
Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	ESOKiOP	System Dokumentacji Prawnej	Dane dotyczące ewidencji spraw lub procesów prowadzonych przez partnera pilotażowego, takie jak: prowadzący sprawę, wewnętrzna sygnatura sprawy, sygnatura sprawy, terminy związane ze sprawą, ewidencja dokumentacji.	Kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Realizowalny inną metodą	Określone przez ESOKiOP
2	EZD PUW	System Dokumentacji Prawnej	Dane dotyczące ewidencji spraw lub procesów	Kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Krytyczny dla sukcesu projektu	API REST

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			<p>prowadzonych przez partnera pilotażowego, takie jak:</p> <p>prowadzący sprawę,</p> <p>wewnętrzna sygnatura sprawy,</p> <p>sygnatura sprawy,</p> <p>terminy związane ze sprawą,</p> <p>ewidencja dokumentacji oraz treść dokumentów występujących w danym procesie/ sprawie.</p>			
3	Lex Baza Dokumentów	System Dokumentacji Prawnej	Dane potrzebne do linkowania dokumentów prawnych.	Kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Realizowalny inną metodą	Określone przez Lex Baza Dokumentów
4	Portal Informacyjny Sądów Powszechnych (PISP)	System Dokumentacji Prawnej	Treści wyroków sądów.	Kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Realizowalny inną metodą	API REST
5	Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej	System Dokumentacji Prawnej	Pliki pdf zawierające treść publikowanych aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.	Kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Realizowalny inną metodą	API REST
6	Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”	System Dokumentacji Prawnej	Pliki pdf zawierające treść publikowanych aktów normatywnych i niektórych	Kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Realizowalny inną metodą	API REST

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			innych aktów prawnych.			
7	System Informacji Prawnej	System Dokumentacji Prawnej	Dane potrzebne do linkowania dokumentów/aktów prawnych.	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) lub kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Realizowalny inną metodą	API REST
8	System Dokumentacji Prawnej	EZD PUW	Udzielone rekomendacje dotyczące dekretacji.	Kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Krytyczny dla sukcesu projektu	API REST

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Infrastruktura chmurowa (chmura publiczna)

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	
5.	Bazy danych	
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~